**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI W SPRAWIE RODZAJÓW URZĄDZEŃ I ŚRODKÓW TECHNICZNYCH WYKORZYSTYWANYCH W BUDYNKU SĄDU DO PRZEPROWADZENIA DOWODU W RAMACH POSIEDZENIA ZDALNEGO W POSTĘPOWANIU CYWILNYM, SPOSOBU KORZYSTANIA Z TEGO RODZAJU URZĄDZEŃ I ŚRODKÓW, JAK RÓWNIEŻ SPOSOBU PRZECHOWYWANIA, ODTWARZANIA I KOPIOWANIA ZAPISÓW DOKONANYCH PODCZAS JEGO PRZEPROWADZENIA (A518)**

1. **Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania (wykaz podmiotów, które przedstawiły stanowisko lub opinię, omówienie stanowiska lub opinii oraz odniesienie się do niego przez organ wnioskujący).**
2. W dniu 09 listopada 2023 r. projekt rozporządzenia został skierowany w ramach konsultacji publicznych do następujących podmiotów:
3. Krajowej Izby Radców Prawnych,
4. Naczelnej Rady Adwokackiej,
5. Polskiej Izby Rzeczników Patentowych,
6. Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”,
7. Stowarzyszenia Sędziów „Themis”,
8. Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych,
9. Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych „LEX IUSTA”,
10. Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych,
11. Fundacji Polskiej Towarzystwa Prawniczego OPUS IURIS,
12. Polskiego Związku Pracodawców Prawniczych,
13. Stowarzyszenia Prawnicy dla Polski,
14. Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
15. Fundacji Panoptykon,
16. Fundacji Court Watch Polska,
17. Fundacji Ordo Iuri i
18. Fundacji im. Stefana Batorego.

Uwagi zgłosili:

Polska Izba Rzeczników Patentowych oraz po terminie Krajowa Rada Radców Prawnych.

Wykaz uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości stanowi załącznik do niniejszego raportu.

1. W dniu 09 listopada 2023 r. projekt rozporządzenia został skierowany w ramach opiniowania do następujących podmiotów:
2. Krajowej Rady Sądownictwa,
3. Prezesa Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
4. Prokuratora Krajowego,
5. Prezesów Sądów Apelacyjnych,
6. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego,
7. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych i
8. Prezesa Urzędu Patentowego.

Uwagi zgłosili:

Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prokurator Krajowy, Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi i Prezes Sądu Apelacyjnego w Lubinie.

Wykaz uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości stanowi załącznik do niniejszego raportu.

1. **Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji i uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

1. **Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.**

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Warszawa, dnia 22 lutego 2024 r.